

Bibliometric analysis of entrepreneurial coachability researches with regard to research trends, clusters, and gaps

Rouhallah Madadi 

New Business Group, Entrepreneurship Faculty, Kish, University of Tehran, Tehran, Iran.

Email: rmadadi@ut.ac.ir

Mohammad Azizi * 

Department of Entrepreneurship Development, Faculty of Entrepreneurship, College of Management, University of Tehran, Tehran, Iran. (Corresponding Author). Email: m_azizi@ut.ac.ir

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article Article history : Received 16 February 2026 Received in revised form 10 May 2025 Accepted 6 September 2025 Published online 19 September 2026 Keywords: <i>Coachability, Entrepreneurial Coachability, Startup, Bibliometric Analysis</i>	Objective: Given the increasing role of coaching in developing of startup and entrepreneurial ecosystems, the concept of coachability has attracted the attention of researchers as one of the key factors of effectiveness among entrepreneurs and coaches. However, the literature in this field is scattered and without a comprehensive picture of its scientific development path. The aim of this article is to outline the knowledge structure and identify research streams and gaps in the field of “entrepreneurial coachability” through bibliometric analysis. Method: Using bibliometric analysis on data collected from Scopus databases and the VOSviewer tool, have been examined trends, author networks, conceptual clusters, and key works in the field of entrepreneurial coachability. Findings: The findings show that the entrepreneurial coachability literature is divided into four clusters: “entrepreneurial coachability drivers and outcomes”, “relationship between training centers’ funding and coachability”, “characteristics of coaches and coachees in the process of startup training” and “relationships between coaching and coachability”. Also, gaps such as the lack of integrated models, coachability measurement tools and the lack of indigenous studies were identified. Conclusion: The research results, while identifying research gaps and strengths in the concept of entrepreneurial coachability, provide suggestions for coaches, policymakers in the entrepreneurial ecosystem and designers of acceleration programs and can be used to guide future research and design effective interventions in the entrepreneurial ecosystem.

Cite this article: Azizi, M, & Madadi, R. (2025). Analyzing the theories of innovation ecosystem in small and medium-sized enterprises using the meta-synthesis method. *Journal of Entrepreneurship and Innovation Research.*, 5(2), 70-87. <https://doi.org/10.22034/eir.2026.576124.1265>

Ethical Considerations: The authors avoided data fabrication, falsification, plagiarism, and misconduct.

Funding: This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of Interest: The authors declare no conflict of interest.

Publisher: Scientific Association of Entrepreneurship & Innovation in IRAN.



تحلیل بیبلیومتریک پژوهش های مربی پذیری کارآفرینانه با تاکید بر روندها، خوشه ها و شکاف های پژوهشی

روح الله مددی

گروه کسب و کار جدید، دانشکده کارآفرینی، پردیس کیش، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه: rmadadi@ut.ac.ir

محمد عزیزی *

نویسنده مسئول، گروه توسعه کارآفرینی، دانشکده کارآفرینی، دانشکدگان مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه: m_azizi@ut.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۱۱/۲۷ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۵/۰۲/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۰۶/۱۵ تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۶/۲۸ کلیدواژه ها: مربی پذیری، مربی پذیری کارآفرینانه، استارتاپ، تحلیل بیبلیومتریک	هدف: با توجه به نقش فزاینده مربی گری در توسعه استارتاپ ها و اکوسیستم های کارآفرینی، مفهوم مربی پذیری به عنوان یکی از عوامل کلیدی اثربخشی تعامل میان کارآفرین و مربی مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است؛ با این حال، ادبیات این حوزه پراکنده بوده و فاقد یک تصویر جامع از مسیر تحول علمی آن است. هدف این مقاله، ترسیم ساختار دانش و شناسایی جریان ها و شکاف های پژوهشی حوزه «مربی پذیری کارآفرینانه» از طریق تحلیل بیبلیومتریک است. روش: با استفاده از تحلیل بیبلیومتریک بر مبنای داده های استخراج شده از پایگاه Scopus و ابزار VOSviewer از سال ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۶ میلادی، روندها، شبکه نویسندگان، خوشه های مفهومی و آثار شاخص حوزه مربی پذیری کارآفرینانه مورد بررسی قرار گرفتند. یافته ها: یافته ها نشان می دهد که ادبیات مربی پذیری کارآفرینانه عمدتاً در چهار خوشه «پیشران ها و پیامدهای مربی پذیری کارآفرینانه»، «ارتباط تامین مالی استارتاپ ها و مربی پذیری»، «ویژگی های مربی و مربی در فرایند توسعه استارتاپ ها» و «رابطه مربی گری و مربی پذیری» متمرکز است و از سال ۲۰۱۸ به بعد رشد چشمگیری داشته است. همچنین، شکاف هایی نظیر نبود مدل های یکپارچه، کمبود ابزارهای سنجش مربی پذیری و فقدان مطالعات بومی شناسایی شد. نتیجه گیری: نتایج پژوهش ضمن شناسایی خوشه ها و شکاف های پژوهشی مفهوم مربی پذیری کارآفرینانه، پیشنهادهایی برای مربیان، سیاست گذاران اکوسیستم کارآفرینی و طراحان برنامه های شتابدهی ارائه می دهد و می تواند مبنایی برای جهت دهی پژوهش های آتی و طراحی مداخلات موثر در اکوسیستم کارآفرینی باشد.
استناد: مددی، روح الله، و عزیزی، محمد. (۱۴۰۵). تحلیل بیبلیومتریک پژوهش های مربی پذیری کارآفرینانه با تاکید بر روندها، خوشه ها و شکاف های پژوهشی. پژوهش های کارآفرینی و نوآوری. ۵ (۲)، ۷۰-۸۷. https://doi.org/10.22034/eir.2026.576124.1265 ناشر: انجمن علمی کارآفرینی و نوآوری ایران.	© نویسندگان.

۱. مقدمه

در دهه‌های اخیر، مربی‌گری کارآفرینانه به عنوان یکی از ابزارهای کلیدی حمایت از استارت‌آپ‌ها و کسب‌وکارهای نوپا، مورد توجه پژوهشگران و سیاست‌گذاران قرار گرفته است (Azizi, Hosseinloo & Eastman, 2026). شتاب‌دهنده‌ها، مراکز رشد و سرمایه‌گذاران خطرپذیر به‌طور فزاینده‌ای از مربیان برای تسهیل یادگیری، بهبود تصمیم‌گیری و کاهش عدم قطعیت در مسیر رشد استارت‌آپ‌ها استفاده می‌کنند. (Kuratko et al., 2021) با این حال، اثربخشی این فرایند صرفاً به کیفیت مربی یا ساختار برنامه‌های حمایتی محدود نمی‌شود، بلکه به میزان آمادگی و توانایی کارآفرین برای پذیرش و به کارگیری مربی‌گری نیز وابسته است؛ مفهومی که در ادبیات با عنوان «مربی‌پذیری» شناخته می‌شود. (Ciuchta et al., 2018)

یکی از عوامل تعیین‌کننده در کیفیت و اثربخشی رابطه مربی-کارآفرین، مربی‌پذیری کارآفرینانه است. (Kuratko et al., 2021) مربی‌پذیری کارآفرینانه به مجموعه‌ای از نگرش‌ها، ویژگی‌ها و رفتارهایی اشاره دارد که تعیین می‌کند کارآفرین تا چه اندازه قادر است بازخوردها، توصیه‌ها و تجربیات مربیان را دریافت، پردازش و در تصمیم‌های خود به کار گیرد. (Johnson et al., 2021) پژوهش‌ها نشان می‌دهند که مربی‌پذیری می‌تواند بر پیامدهایی نظیر کیفیت تصمیم‌گیری، یادگیری کارآفرینانه، جذب سرمایه و حتی بقای استارت‌آپ‌ها تأثیرگذار باشد. (Bryan et al., 2017; Ober et al., 2024) با وجود اهمیت این سازه، مطالعات این حوزه پراکنده بوده و اغلب در قالب مفاهیم مرتبطی مانند مربی‌گری، منتورینگ یا یادگیری کارآفرینانه بررسی شده‌اند.

به‌طور کلی، مربی‌پذیری را می‌توان به عنوان یک سازه تفاوت فردی مفهوم‌سازی کرد که نشان می‌دهد افراد چگونه بازخورد عملکرد و سایر فرصت‌های یادگیری را جست‌وجو می‌کنند، با آن‌ها تعامل دارند، آن‌ها را پردازش می‌کنند و به آن‌ها واکنش نشان می‌دهند. (Johnson et al., 2021) مطالعات مربوط به مربی‌پذیری ریشه در پژوهش‌های روان‌شناسی ورزشی دارد و سابقه آن به بیش از پنج دهه پیش بازمی‌گردد. (Giacobbi, 2000) متعاقباً، پژوهش‌های مربوط به مربی‌پذیری به محیط‌های کاری نیز گسترش یافت؛ زیرا بسیاری از جنبه‌های مربی‌پذیری، از جمله دریافت بازخورد، جست‌وجوی فرصت‌های آموزشی و تعامل با مافوق یا «مربیان» محل کار، در میان شاغلان صنایع مختلف غیرورزشی نیز مصداق دارند (Ciuchta et al., 2018; Johnson et al., 2021; Kuratko et al., 2021; Marvel et al., 2020; Mitteness et al., 2010; Weiss & Merrigan, 2021). کارآفرینی نسبتاً جدید است، اما این مفهوم، به‌ویژه در مراحل اولیه فعالیت استارت‌آپ‌ها، می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر کارآفرینان داشته باشد. (Kotte et al., 2021) برای مثال، مربی‌پذیری با نوآوری محصول (Marvel et al., 2020) و تمایل سرمایه‌گذاران به سرمایه‌گذاری (Ciuchta et al., 2018) ارتباط دارد.

با وجود اهمیت فزاینده این موضوع، پژوهش‌های موجود در این حوزه با چالش‌های نظری روبه‌رو هستند. نخست آنکه ادبیات پژوهشی این حوزه هنوز نسبتاً نوظهور است و اجماع مفهومی روشنی درباره ابعاد و پیامدهای مربی‌پذیری وجود ندارد (Weiss & Merrigan, 2021). اگرچه توجه پژوهشی به مربی‌پذیری در حوزه کارآفرینی افزایش یافته است، پژوهش درباره مربی‌پذیری مؤسسان استارت‌آپ‌ها هنوز در مراحل ابتدایی قرار دارد. (Marvel et al., 2020) در چنین شرایطی، تحلیل بیبلیومتریک می‌تواند ابزاری مناسب برای ارائه تصویری کلان از ساختار دانش، شناسایی جریان‌های غالب پژوهشی و آشکارسازی شکاف‌های موجود در ادبیات باشد. برخلاف مرورهای سنتی، تحلیل بیبلیومتریک امکان بررسی نظام‌مند روابط میان مقالات، نویسندگان، کلیدواژه‌ها و خوشه‌های مفهومی را فراهم می‌کند و به درک مسیر تحول علمی یک حوزه کمک می‌کند. (Aria & Cuccurullo, 2017)

بر این اساس، مقاله حاضر با هدف ارائه یک تحلیل بیبلیومتریک جامع از پژوهش‌های مرتبط با مربی‌پذیری کارآفرینانه انجام شده است. این تحلیل با هدف شناسایی روندهای اصلی پژوهش، آشکارسازی خلأهای علمی و فراهم کردن زمینه برای پژوهش‌های آینده و تصمیم‌گیری‌های کاربردی در اکوسیستم‌های کارآفرینی انجام می‌شود. بر این اساس، دو سؤال اصلی پژوهش عبارت‌اند از:

۱. مهم‌ترین عناصر ساختار علمی ادبیات مربی‌پذیری کارآفرینانه، از جمله پژوهشگران، نشریات و مقالات پراستناد، کدام‌اند؟
۲. مهم‌ترین جریان‌ها و خوشه‌های پژوهشی در ادبیات مربی‌پذیری کارآفرینانه کدام‌اند؟

۲. روش تحقیق

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، مطالعه‌ای بیبلیومتریک و مروری تحلیلی است. داده‌های پژوهش از پایگاه علمی معتبر «اسکوپوس» استخراج شدند که یکی از منابع اصلی مطالعات بیبلیومتریک در حوزه‌های مدیریت و کارآفرینی به شمار می‌رود. (Zupic & Čater, 2015) هدف از تحلیل‌های کتاب‌سنجی، سنجش و بررسی متون منتشرشده در یک حوزه تحقیقاتی خاص بر اساس شاخص‌های کمی آثار علمی است. این رویکرد کمی امکان ارزیابی عینی تر الگوهای انتشار و استناد به آثار علمی را فراهم می‌کند. (Tiberius & Weyland, 2023)

روش به‌کاررفته در مرور متون پژوهش حاضر با مرورهای روایتی متعارف تفاوت دارد؛ در مرورهای روایتی، پژوهش‌های پیشین اغلب به‌صورت گزینشی و بر اساس قضاوت پژوهشگر انتخاب می‌شوند و در نتیجه، ممکن است تنها بخشی از ادبیات موضوع را پوشش دهند. (Rother, 2007) در پژوهش حاضر، ابتدا پژوهش‌های مرتبط تا سال ۲۰۲۶ گردآوری شدند. سپس، با استفاده از نرم‌افزار VOSviewer، تحلیل‌های هم‌استنادی و هم‌نویسندگی و نیز تحلیل‌های مربوط به ترسیم و نگاشت علمی انجام شد. در ادامه، مقالات موجود در مجموعه داده‌های Scopus که در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه و در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۶ منتشر شده بودند، برای تحلیل‌های کتاب‌سنجی مورد استفاده قرار گرفتند.

پژوهش حاضر ازجمله مطالعات اولیه در حوزه مربی‌پذیری است که از روش‌های بیبلیومتریک برای بررسی ساختار و روند تحول ادبیات این حوزه استفاده می‌کند و از این طریق، فراتر از مرور سنتی ادبیات، تصویری نظام‌مند از وضعیت پژوهش ارائه می‌دهد. به‌طور کلی، از این روش برای بررسی حوزه‌هایی استفاده می‌شود که مطالعات متعددی از جنبه‌های مختلف درباره آن‌ها انجام شده است و هدف آن، ارائه ارزیابی جامع‌تری از ساختار و روند تحول دانش در حوزه مورد مطالعه است. (Patel et al., 2022) انتخاب این روش در پژوهش حاضر نیز از ماهیت میان‌رشته‌ای و نسبتاً نوظهور مفهوم مربی‌پذیری کارآفرینانه ناشی می‌شود؛ زیرا بررسی جامع ادبیات موجود می‌تواند به شناسایی جریان‌های اصلی پژوهش، روابط میان مطالعات و خلأهای علمی موجود کمک کند.

در راستای هدف نخست پژوهش، بر شاخص‌های مرتبط با میزان انتشار و تعداد استنادها تمرکز شد. (Noyons, Moed, & Luwel, 1999). تعداد بالای انتشارات معمولاً به‌عنوان شاخصی از بهره‌وری پژوهشی و تعداد بالای استنادها به‌عنوان شاخصی از تأثیرگذاری پژوهش در نظر گرفته می‌شود؛ زیرا پژوهشگران معمولاً به آثاری استناد می‌کنند که آن‌ها را برای پژوهش خود مرتبط و ارزشمند می‌دانند. (Tiberius & Weyland, 2023; Zupic & Čater, 2015) بر این اساس، پژوهشگران، مقالات و نشریات علمی کلیدی در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه شناسایی شدند. (Hota, Subramanian, & Narayanamurthy, 2019)

در راستای هدف دوم پژوهش، تحلیل‌های هم‌استنادی، هم‌نویسندگی و نگاشت علمی انجام شد. تحلیل هم‌استنادی با بررسی پیوندهای میان انتشاراتی که به‌طور مشترک در فهرست منابع سایر انتشارات مورد استناد قرار گرفته‌اند، ساختار ارتباط میان آثار علمی را آشکار می‌کند. (Osareh, 1996; Small, 1973) فرض اساسی این روش آن است که استنادها می‌توانند نشان‌دهنده نوعی ارتباط میان انتشارات باشند. (Culnan, 1987; Noyons, Moed, & Luwel, 1999; Smith, 1981; Zupic & Čater, 2015) بر این اساس، انتشاراتی که پیوندهای استنادی قوی‌تری با یکدیگر دارند، می‌توانند در قالب خوشه‌های پژوهشی متمایز شناسایی شوند. (Zupic & Čater, 2015) این تحلیل‌ها امکان شناسایی خوشه‌های مفهومی و جریان‌های غالب پژوهشی در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه را فراهم کردند.

پس از انجام تحلیل‌های بیبلیومتریک، برای شناسایی و تبیین مضامین اصلی و مؤلفه‌های مرتبط با مربی‌پذیری کارآفرینانه، تحلیل تماتیک نیز انجام شد. در این مرحله، یافته‌های حاصل از تحلیل بیبلیومتریک با مضامین و الگوهای شناسایی‌شده در مطالعات مرتبط تلفیق شدند تا ابعاد و مؤلفه‌های اصلی مربی‌پذیری کارآفرینانه شناسایی و چارچوب مفهومی منسجم‌تری از این سازه ارائه شود.

۱.۲. فرایند جمع‌آوری داده‌ها

فرایند انتخاب مقالات منتخب شامل سه مرحله است:

گام اول: این مرحله شامل انتخاب پایگاه‌های اطلاعاتی و استخراج مقالات از این پایگاه‌ها است که پایگاه داده اسکوپوس به دلیل داشتن پوشش گسترده‌تر نسبت به مقالات بررسی‌شده و استفاده در اکثر مطالعات کتاب‌سنجی انتخاب می‌شود. (Ball & Tunger, 2006; Mishra et al., 2018). مقالات مورد نظر بر اساس کلیدواژه‌های «مربی‌پذیری کارآفرینانه»، «مربی‌پذیری کارآفرین»، «مربی‌پذیری»، «مربی‌پذیری استارت‌آپ»، «مربی‌پذیری موسس»، «کارآفرین مربی‌پذیر»، «رابطه کارآفرین-مربی»، «مربی کارآفرین»، «رابطه مربی-کارآفرین» و «شاگرد کارآفرین» در عناوین مقاله‌ها، چکیده‌ها و کلیدواژه‌ها شناسایی می‌شوند که خط دستوری آن در پانویس ارائه می‌شود.^۱ نتایج جستجو برای این ده کلیدواژه منجر به حصول نمونه اولیه ۱۱۴ مقاله می‌شود. لازم به ذکر است که مفهوم «مربی‌پذیری کارآفرینانه» در سال ۲۰۱۸ توسط سیوشتا و همکاران ارائه شد اما پژوهش حاضر با بررسی کامل تمام کلیدواژه‌های مرتبط، سعی در ارائه بررسی جامع از مطالعات صورت‌گرفته در این حوزه دارد. به‌منظور اطمینان از اینکه

^۱ TITLE-ABS-KEY ("entrepreneurial coachability" OR "coachability" OR "entrepreneur coachability" OR "startup coachability" OR "founder coachability" OR "Coachable entrepreneur" OR "entrepreneur-coach relationship" OR "entrepreneur mentee" OR "entrepreneur-mentor relationship" OR "startup mentoring" OR "entrepreneur trainee")

کل ادبیات مربوط به مربی پذیری کارآفرینانه تحت پوشش قرار می گیرد و کلیدواژه ها به درستی انتخاب شده اند، کارتوگرافی از طریق نرم افزار VOSviewer انجام می گیرد تا تأیید شود که کلیدواژه های منتخب شامل کل طیف ادبیات مدنظر است. این نرم افزار، داده های کتاب سنجی را به عنوان ورودی دریافت می کند و خروجی اش، پرتکرارترین کلیدواژه ها در هر جریان پژوهشی است؛ «مربی پذیری» پرتکرارترین کلمه کلیدی است. فرایند انتخاب نمونه، تکنیک جستجو و شناسایی کلیدواژه ها از طریق تحلیل کارتوگرافی در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. فرایند انتخاب نمونه و شناسایی کلیدواژه ها از طریق تحلیل کارتوگرافی

کلیدواژه	بازه زمانی	دیتابیس	تعداد نمونه اولیه	تعداد نمونه نهایی
مربی پذیری کارآفرینانه	۲۰۱۸-۲۰۲۶	Scopus	۱۲	۷
مربی پذیری	۲۰۱۰-۲۰۲۶	Scopus	۱۰۸	۱۴
مربی پذیری کارآفرین	۲۰۱۸-۲۰۲۶	Scopus	۱۶	۹
مربی پذیری استارتاپ	۲۰۱۹-۲۰۲۶	Scopus	۱۱	۶
مربی پذیری موسس	۲۰۱۸-۲۰۲۶	Scopus	۴	۳
کارآفرین مربی پذیر	۲۰۱۸-۲۰۲۶	Scopus	۶	۶
رابطه مربی-کارآفرین	۲۰۱۸-۲۰۲۶	Scopus	۳۲	۱۳

گام دوم: این مرحله به شناسایی مقالات نامربوط و حذف آنها از نمونه اولیه می پردازد. برای انجام این کار، مجلات فهرست شده در رتبه بندی انجمن رسمی مدارس کسب و کار (ABS)^۱ در راهنمای مجله علمی ۲۰۲۱ گزینش می شوند و مجلاتی که در لیست ABS قرار نگرفته اند، حذف می شوند. پس از این فیلتر، تعداد مقالات موجود در نمونه به ۹۲ کاهش می یابد.

گام سوم: در این مرحله با بررسی مقالات باقیمانده با محوریت وجود محتوای مستقیم با مفهوم مربی پذیری کارآفرینانه است. در نهایت شامل ۸۵ مقاله است.

تحلیل داده ها

روش های تحلیل داده ها به شرح ذیل می باشد:

- تحلیل هم استنادی^۲: ارزیابی فراوانی و الگوهای استنادها برای شناسایی آثار اساسی و مشارکت کنندگان کلیدی در این زمینه است که به عنوان معیاری برای تأثیر و نفوذ آثار علمی با بررسی تعداد دفعات استناد آنها در سایر مقالات عمل می کند.
- تحلیل هم نوی سندی^۳: بررسی روابط مشارکتی بین نویسندگان، مؤسسات و کشورها برای درک ساختار شبکه ای همکاری های پژوهشی.
- تحلیل هم زمانی کلمه کلیدی^۴: تحلیل فراوانی کلمات کلیدی که با هم در نشریات ظاهر می شوند تا موضوعات رایج و روندهای در حال ظهور در حوزه تحقیق را شناسایی کنند.
- تحلیل کارتوگرافی: از نرم افزار VOSviewer برای ایجاد نمایش های بصری از داده ها از جمله نقشه های شبکه و خوشه های موضوعی استفاده می شود (Aria & Cuccurullo, 2017).

۳. یافته ها

تحلیل بیبلیومتریک در پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به دو سوال اصلی خود برای شفاف سازی جنبه های تاریک و کمتر شناخته شده مفهوم مربی پذیری کارآفرینانه است: (۱) تحقیقات، محققان و مجله های کلیدی ادبیات مربی پذیری کارآفرینانه کدامند؟ (۲) جریان های تحقیقاتی (خوشه های تحقیقاتی) در ادبیات مربی پذیری کارآفرینانه کدامند؟ در واقع با پاسخ به سوالات فوق، دامنه موضوع مربی پذیری کارآفرینانه مشخص می شود و ابعاد، مولفه ها، مفاهیم و سایر اجزای تأثیرگذار بر مفهوم مدنظر شناسایی می شود که در ذیل به تفصیل تشریح می شود.

^۱ Association of Business School (ABS)

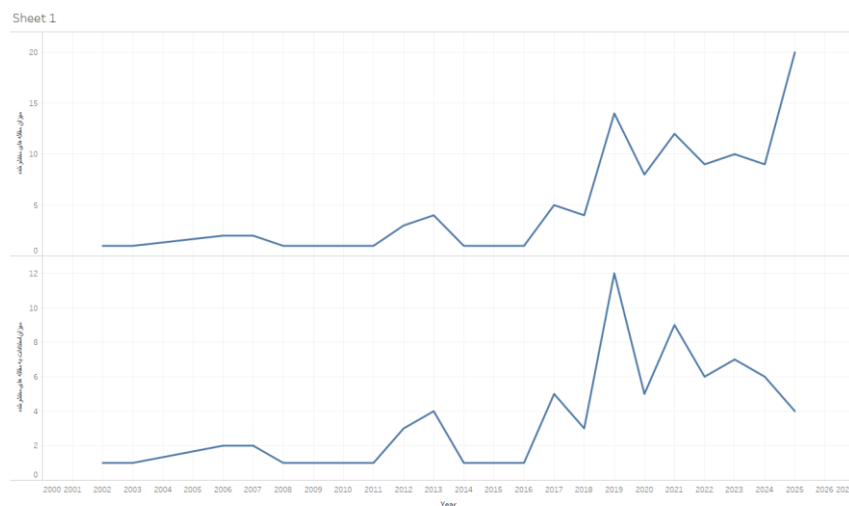
^۲ Co-citation

^۳ Co-authorship

^۴ Co-occurrence

مرحله اول: شناسایی عوامل کلیدی ادبیات مربی‌پذیری کارآفرینانه

شکل ۱ میزان انتشارات سالانه تحقیقات در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه را از سال ۲۰۰۲ تا ۲۰۲۵ نشان می‌دهد که نشان‌دهنده روند رو به رشد تعداد انتشارات است. سال ۲۰۰۲ اولین سالی بود که اسناد مربوط به مربی‌پذیری کارآفرینانه توسط اسکوپوس منتشر و نمایه‌سازی شد و تنها یک مقاله داشت. به طرز شگفت‌آوری، تعداد انتشارات منتشر شده در سال ۲۰۲۵ به طرز چشمگیری افزایش یافت و به ۲۰ سند رسیده است. میزان استنادات به مقاله‌های منتشر شده نیز همانطور که در شکل مشخص است، رو به افزایش است که نشان از فعالیت محققان در این حوزه می‌باشد.



شکل ۱. میزان اسناد منتشر شده و میزان استنادات آنها به تفکیک سال ۲۰۲۵-۲۰۰۲

مقالات با بیشترین استناد، در کنار ناشر که در جدول ۲ ارائه شده‌اند نشان‌دهنده مقالات اصلی حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه هستند که با مراجعه به آنها می‌توان کلمات کلیدی مرتبط، نویسندگان مرتبط، ناشران کلیدی و حوزه‌های مرتبط را شناسایی کرد.

جدول ۲. مقالات با بیشترین استناد در کنار ناشر

امتیاز	مقاله	مجله	استنادها
۱	Ciuchta et al. (2018)	Entrepreneurship: Theory and Practice	۱۲۶
۲	Berry (2007)	Personnel Psychology	۱۲۶
۳	Mansoori et al. (2019)	Technovation	۱۰۰
۴	Shanahan et al. (2013b)	Journal of Business and Industrial Marketing	۹۷
۵	Marvel et al. (2020)	Journal of Business Venturing	۸۶
۶	Burnell et al. (2017)	Journal of Business Venturing	۶۴
۷	Kuratku et al. (2021)	Business Horizons	۵۶
۸	Ting et al. (2017)	Management Decision	۲۹
۹	Weiss & Merrigan (2021)	International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring	۲۲
۱۰	Svetek (2023)	Entrepreneurship: Theory and Practice	۲۱
۱۱	Deepali et al. (2017)	Global Journal of Flexible Systems Management	۱۴
۱۲	Maxheimer & Nicholls-Nixon (2022)	Journal of Small Business and Entrepreneurship	۱۱
۱۳	Johnson et al. (2021)	Journal of Management Development	۱۱
۱۴	Rechter et al. (2025)	Small Business Economics	۸
۱۵	Lavi et al. (2023)	Journal of Entrepreneurship	۸

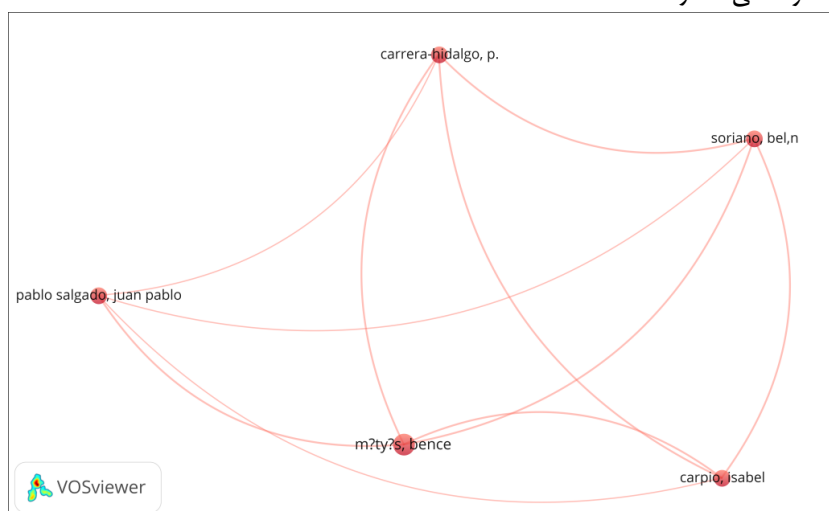
کشورهای با بیشترین و کمترین استاندارد، از این جهت مهم هستند که معمولاً کشورهایی که بیشترین مطالعه در زمینه مربی‌پذیری کارآفرینانه داشته‌اند، تأثیر بیشتری بر نتایج تحقیقات خواهند داشت و از آن سوی، کشورهای با کمترین مطالعه که در اول راه هستند، می‌توانند کانون مطالعات آینده باشند و از تجربیات کشورهای با تجربه بهره ببرند. فهرست ده کشوری که بیشترین و کمترین مطالعه را داشته‌اند در جدول ۳ ارائه شده است. اطلاعات ۱۴۱ مقاله از ۴۴ کشور تحلیل شد. آنچه که واضح است، تمرکز فراوانی مقالات حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه در کشور ایالات متحده و کانادا است که بیشترین میزان ارجاعات را نیز به خود اختصاص داده‌اند اما تصویرسازی همپوشانی مبتنی بر نرم افزار VOS نشان می‌دهد که علاقه کشورهای اروپایی در سال‌های اخیر به این حوزه بیشتر شده است و تعداد مقالات در این کشورها در حال افزایش است.

جدول ۳. کشورهای با بیشترین و کمترین مطالعه

کشورهای با بیشترین مطالعه			کشورهای با کمترین مطالعه		
کشور	تعداد مقاله	تعداد ارجاعات	کشور	تعداد مطالعه	تعداد ارجاعات
ایالات متحده	۴۳	۱۶۹۷	تونس	۱	۶
کانادا	۷	۱۶۳	سوئد	۱	۱۰۰
برزیل	۵	۷۰	صربستان	۱	۳۰
چین	۳	۳۵	عربستان سعودی	۱	۰
مالزی	۳	۴۱	اسلوونی	۱	۲۱

مرحله دوم: تحلیل هم‌نویسندگی^۱

از تحلیل‌های هم‌نویسندگی برای بررسی شبکه‌های همکاری علمی بین نویسندگان و کشورها استفاده می‌شود (Newman, 2004)، به عبارتی این نویسندگان در تولید چند اثر علمی با هم همکاری و مشارکت داشته‌اند. تحلیل هم‌نویسندگی بر روی نویسندگانی که روی موضوع مربی‌پذیری کارآفرینانه کار می‌کنند با نرم‌افزار VOSviewer انجام می‌شود (Liu et al., 2005). این تحلیل روی سه آیتیم نویسندگان، سازمان‌ها و کشورها قابل تحلیل است که تصویری از شبکه اجتماعی محققان در موضوع مربی‌پذیری کارآفرینانه ارائه می‌دهد. تحلیل هم‌نویسندگی روی آیتیم نویسندگان (شکل ۲) نشان می‌دهد که نویسندگان اندکی در تولید اثر علمی در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه با هم مشارکت داشته‌اند، این موضوع از یک سوی به ضعف ارتباط نویسندگان این حوزه و در نتیجه عدم مشارکت آنان باز می‌گردد و از سوی دیگر به دلیل ماهیت چندرشته‌ای بودن مفهوم مربی‌پذیری، نویسندگان فعال به‌علاوه اشتراک در حوزه پژوهشی ندارند. برای مثال متیاس^۲ در سه مقاله در سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ با سه نویسنده دیگر در تولید اثر علمی مشارکت داشته است.



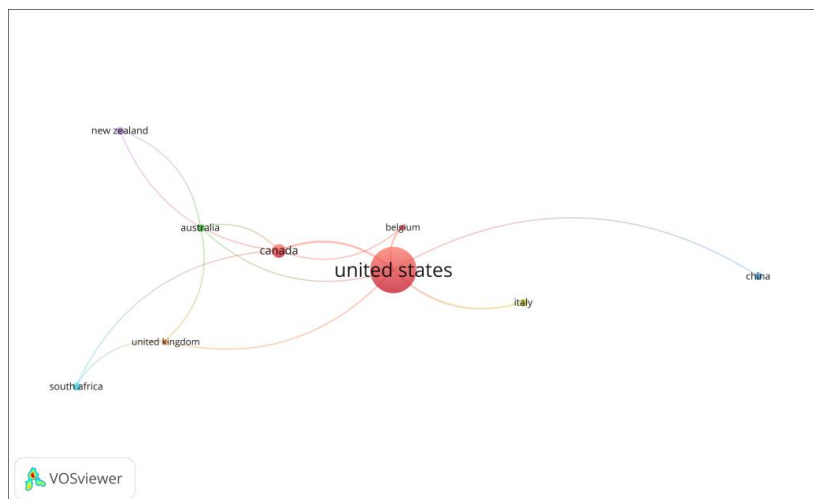
شکل ۲. نتایج تحلیل هم‌نویسندگی (آیتیم نویسندگان)

^۱ Co-authorship

^۲ Mátyás

تحلیل شبکه هم‌نویسندگی نشان داد که ساختار همکاری علمی در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینان نسبتاً پراکنده و فاقد شبکه‌های گسترده و منسجم است. اغلب نویسندگان در قالب گروه‌های کوچک و محدود فعالیت می‌کنند و همکاری‌های بین‌المللی گسترده کمتر مشاهده می‌شود. این یافته بیانگر آن است که توسعه دانش در این حوزه هنوز به شدت به تلاش‌های فردی یا تیم‌های پژوهشی کوچک وابسته است و ظرفیت بالایی برای گسترش همکاری‌های علمی میان پژوهشگران وجود دارد. تحلیل هم‌نویسندگی براساس آیت‌ها سازمان‌ها اشاره به سازمان‌های فعال در پژوهش در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه دارد. پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه مربوط به ۱۱ سازمان می‌شود که دو سازمان^۱ با هم در تولید اثر علمی مشارکت داشته‌اند که هر دو در ایالات متحده قرار دارند.

تحلیل هم‌نویسندگی براساس آیت‌ها، اطلاعات مربوط به مشارکت نویسندگان از کشورهای مختلف را در اختیار پژوهشگر قرار می‌دهد. شکل ۳ میزان مشارکت نویسندگان فعال در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه را نشان می‌دهد که حاکی از حجم مشارکت‌های موجود و شناسایی نویسندگان فعال در این حوزه است. در شکل مذکور، بزرگی گره‌ها نشان‌دهنده فراوانی بیشتر مقالات تولید شده در کشور تعیین شده است و همینطور پیوندهای بین کشورها حاکی از میزان همکاری نویسنده‌های این کشورها در تولید مقالات علمی حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه است. خوشه‌بندی‌های صورت گرفته توسط نرم‌افزار VOSviewer نشان می‌دهد که کشورهای در حال توسعه و فعال در زمینه اقتصاد دانش‌بنیان از جمله هند، ایتالیا، تونس، کره جنوبی و اسرائیل علاوه بر ایجاد همکاری با کشورهای قدرتمند در این زمینه (ایالات متحده، چین و کانادا) می‌توانند کانون توجه مطالعات آینده در این حوزه باشند.



شکل ۳. نتایج تحلیل هم‌نویسندگی (آیت‌ها کشورها)

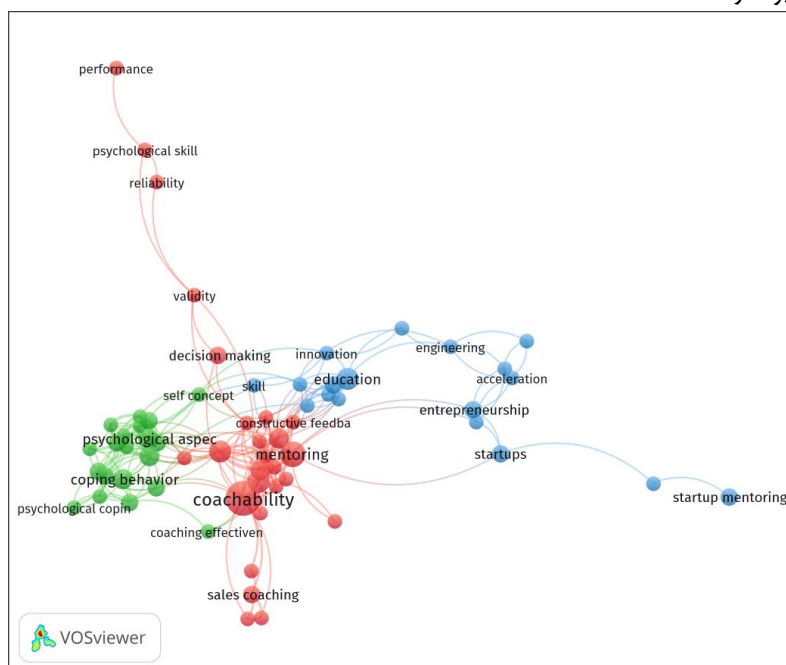
مرحله سوم: تحلیل هم‌رخدادی^۲

تحلیل هم‌رخدادی، کلمات کلیدی پرکاربرد را بررسی می‌کند و منجر به درک عمیق‌تری از محبوب‌ترین موضوعات و روندهای تحقیقاتی می‌شود (Chiaraluce et al., 2021). با تحلیل هم‌رخدادی، کلیدواژه‌ها و موضوعات مرتبط در میان پژوهشگرانی که در حال بررسی مفهوم مربی‌پذیری کارآفرینانه هستند، بررسی می‌شود. این تحلیل، کلیدواژه‌هایی از جمله مربی‌گری، اثربخشی مربی‌گری، شخصیت کارآفرین، استارت‌آپ، سبک تصمیم‌گیری کارآفرین، هوش عاطفی کارآفرین، قابلیت تطبیق، مربی‌گری، مربی‌پذیری کاری، شاخص سنجش مربی‌پذیری غیره را آشکار می‌کند. تحلیل هم‌رخدادی کلمات کلیدی را ۱۲۴ کلمه کلیدی از سال ۲۰۰۲ تا ۲۰۲۵ ثبت کرده است. با حداقل سه تکرار، ۲۶ کلمه کلیدی انتخاب شدند و بر اساس رنگ‌های قرمز، سبز، زرد و آبی به چهار خوشه تقسیم می‌شوند.

^۱ Entrepreneurship center of ball state university; Johnson center for entrepreneurship and innovation of kelley school of business

^۲ Co-occurrence

شکل ۶ و ۷ همین تحلیل را از باب تصویرسازی شبکه‌ای^۱ و همپوشانی^۲ در مورد مفهوم مربی‌پذیری کارآفرینانه را از طریق VOSviewer نشان می‌دهد. شکل اول نشان‌دهنده گره‌هایی (کلیدواژه‌ها) است که براساس پیوندها (هم‌رخدایی) شکل گرفته است که بزرگی گره‌ها به میزان فراوانی تکرار کلیدواژه‌ها در مقالات اشاره دارد و ضخامت پیوندها به میزان تکرار هم‌زمان دو کلیدواژه اشاره می‌کند. برای مثال کلیدواژه منتورینگ با ۷ کلیدواژه دیگر با ۱۹ پیوند و در مجموع ۲۵ قدرت پیوند، یکی از کلیدواژه‌های مهم و تاثیرگذار است.

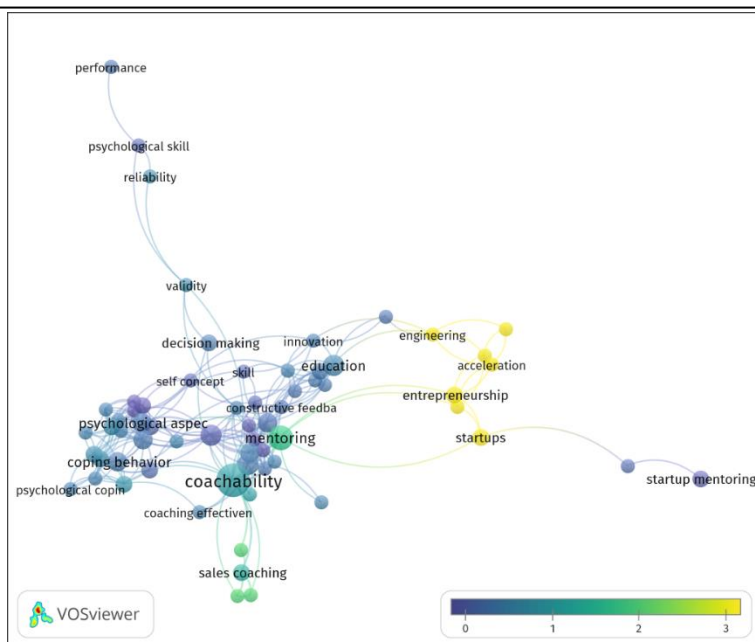


شکل ۶. تحلیل هم‌رخدایی براساس تمام کلیدواژه‌ها (تصویرسازی شبکه‌ای)

شکل بعدی نشان می‌دهد که کلیدواژه‌هایی (گره‌ها) است که اخیراً در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه مورد توجه قرار گرفته‌اند و براساس سال چاپ مقاله از طیف بنفش به زرد رنگ‌آمیزی شده‌اند؛ برای مثال مربی‌پذیری کاری، شاخص سنجش مربی‌پذیری، تامین مالی استارت‌آپ‌ها که با رنگ زرد مشخص شده‌اند جزء جدیدترین کلیدواژه‌هایی (سال ۲۰۲۵) هستند که در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینان مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و این نشان می‌دهد که روی این مباحث می‌توان تحقیقات بیشتری انجام داد. هم‌اینطور کلیدواژه‌هایی که به طور مستقیم با مفهوم مربی‌پذیری کارآفرینانه، پیوند دارند مانند تفاوت‌های فردی کارآفرین یا مربی و قدرت تطبیق‌پذیری کارآفرین؛ میزان بزرگی گره‌ها در هر خوشه نشان‌دهنده میزان فراوانی مطالعات انجام‌شده در آن کلیدواژه است که نشان می‌دهد کلیدواژه‌های با گره کوچکتر، ظرفیت بالقوه برای پذیرش بررسی‌های بیشتر و عمیق‌تر در این حوزه را دارند و گره‌های بزرگتر نیز می‌توانند از سایر جنبه‌ها، نظریه‌های مختلف مورد بررسی قرار بگیرند و شکاف‌های نظری و تجربی موجود را کاهش دهند.

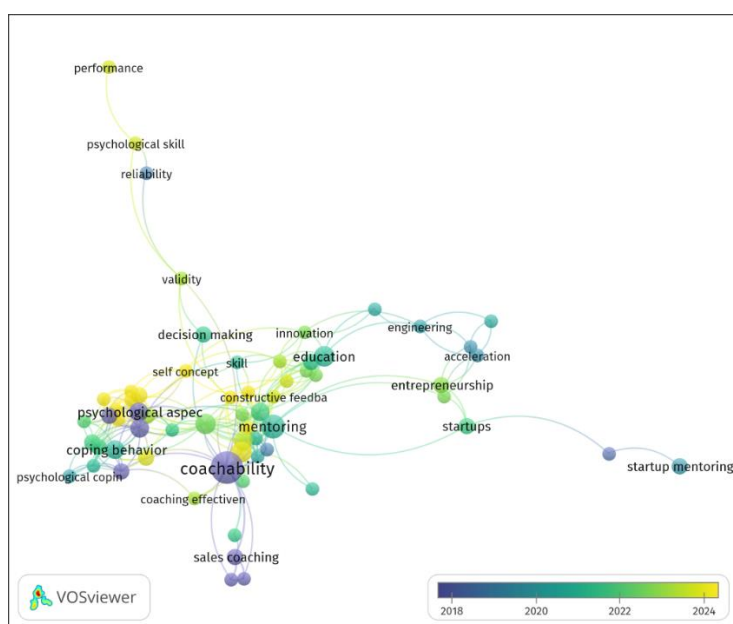
^۱ Network Visualization

^۲ Overlay Visualization



شکل ۷. تحلیل هم‌رخدادی تمام کلیدواژه‌ها (تصویرسازی همپوشانی براساس میزان استنادات)

شکل بعدی نشان‌دهنده میزان هم‌رخدادی کلیدواژه‌هاست براساس میزان میانگین استنادات مقاله‌های مربوط به هر کلیدواژه است که طیف رنگی بنفش تا زرد، میزان استنادات به صورت صعودی را نشان می‌دهد. همانطور که مشاهده می‌شود، میزان استنادات مربوط به کلیدواژه‌های کارآفرینی، استارت‌آپ‌ها، شتاب‌دهنده، مهندسی مرتبط با کلیدواژه مربی‌پذیری در مطالعات مورد بررسی از سایر کلیدواژه‌ها بیشتر است و رنگ زرد موید همین موضوع است. در کنار کلیدواژه مربی‌پذیری، منتورینگ، کوچینگ و نظریه تبادل اجتماعی جزء پراستنادترین کلیدواژه‌ها هستند (رنگ سبز). قابلیت تطبیق و تطبیق‌پذیری کارآفرین در درجه بعدی اهمیت هستند؛ شخصیت کارآفرین، اثربخشی مربی‌گری، خصوصیات مربی، بازخورد کارآفرین، مربی‌پذیری کاری که با رنگ آبی نمایش داده شده‌اند جزء کلیدواژه‌های مهم هستند که هنوز هم باید تحقیقات زیادی بر روی آنها صورت بگیرد به دلیل اینکه پیوند مستقیم با مفهوم مربی‌پذیری دارند. لازم به ذکر است تمام موارد ذکرشده اعم از کلیدواژه‌های مذکور و نوع رابطه آنها با مفهوم مربی‌پذیری کارآفرینانه در قسمت مرور متون روایتی پژوهش حاضر مدنظر قرار می‌گیرد و پایه مرور متون پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد.



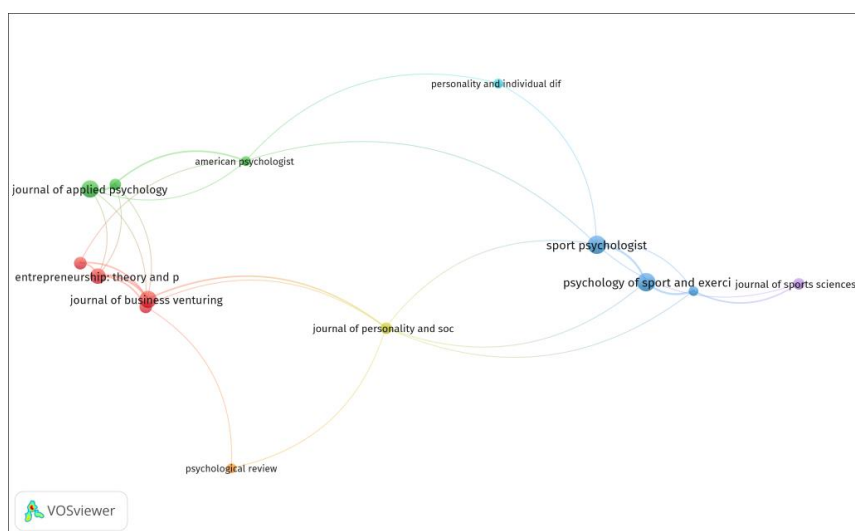
شکل ۸. تحلیل هم‌رخدادی تمام کلیدواژه‌ها (تصویرسازی همپوشانی براساس میانگین انتشار سالانه)

شکل بعدی همان هم‌رخدادی کلیدواژه‌ها را براساس طیف مقالات منتشرشده سالانه نشان می‌دهد. این تحلیل نشان می‌دهد که جهت علاقمندی یا ضرورت پژوهش نویسندگان در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه به سمت ریشه‌های روانشناسی رفتاری و شخصیتی می‌باشد. برای مثال بازخورد سازنده کارآفرین، بازخورد سیستماتیک، تفکر انتقادی، مهارت‌های تقلیدی کارآفرین از جمله موضوعات نوین در سال ۲۰۲۵ به بعد است.

در شکل ۶ مشخص است که برخی از گره‌ها با یکدیگر پیوند دارند و بر اساس شباهت موضوع زمینه، عناوین و واحد تحلیل بخش‌بندی شده و یک خوشه را تشکیل می‌دهند در حالی که برخی دیگر مجزا هستند (Shah et al., 2017; Apriliyanti & Alon, 2020).

مرحله دوم: تحلیل هم‌استنادی^۱

تحلیل هم‌استنادی نوعی ابزار فراتحلیلی^۲ با ویژگی‌های تحلیلی است که با تحلیل میزان استناد و هم‌استنادی یک مقاله توسط سایر مقالات، ارتباطات متقابل بین مقالات پژوهشی و موضوعات پژوهشی را نشان می‌دهد (Cote et al., 1991; Kim & McMillan, 2008). بنابراین، استفاده از تحلیل هم‌استنادی، محققان و نویسندگان را قادر می‌سازد تا دیدگاه و درک روشنی از ساختار و دانش حوزه مربوطه داشته باشند (Zupic & Cater, 2015). به عبارتی هم‌استنادی نشان‌دهنده حداقل دو مقاله‌ای است که مقاله دیگری به هر دوی این مقالات استناد می‌کند و از این جهت اهمیت دارد که مقالات مرتبط و مشابه با یکدیگر را شناسایی کرده و و خوشه‌های کلیدی موضوع مورد مطالعه را مشخص می‌کند (Nederhof, 2006). نرم‌افزار VOSviewer مقالات پراستناد را برجسته کرده، نمودار تجسمی از استنادهای مربوطه را براساس سه آیتام منابع، مجله و نویسندگان استنادشده^۳ ارائه می‌دهد و تأثیر بعدی استنادها را بر یک مقاله پژوهشی مربوطه تعیین می‌کند (Shah et al., 2020). پژوهش حاضر به منظور ارزیابی شبکه‌های بین مقالات پراستناد از VOSviewer برای انجام تحلیل کتاب‌سنجی استفاده کرده است که نتایج تحلیل هم‌استنادی در شکل ۴ ارائه شده است.



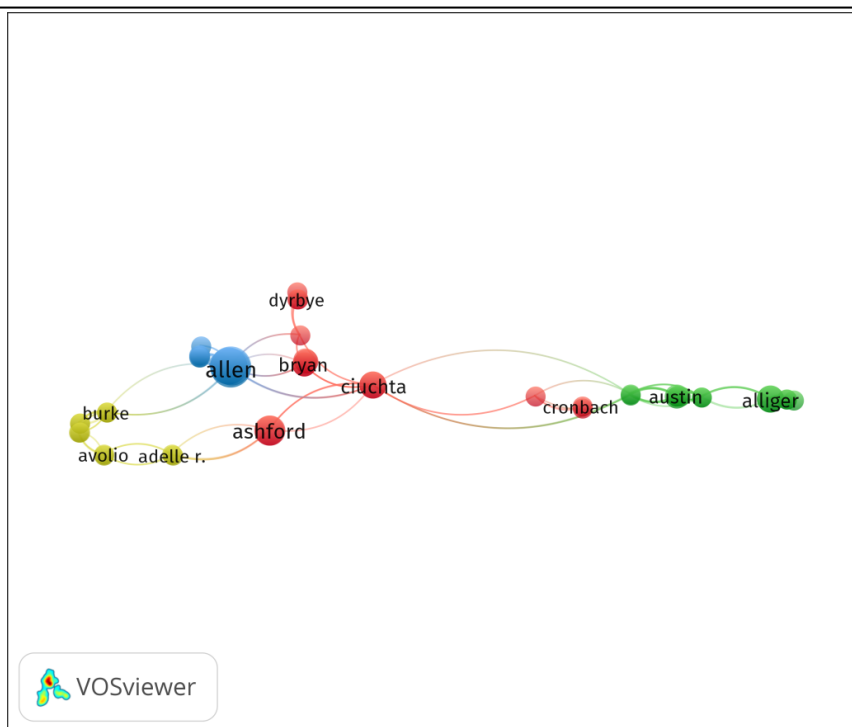
شکل ۴. تحلیل هم‌استنادی براساس آیتام مجله‌های مورد استناد

مجله‌های پراستناد در این حوزه همان‌طور که انتظار می‌رفت، اکثراً مجله‌های با محوریت کسب‌وکار و کارآفرینی و در درجه بعدی مجله‌های با موضوعات روانشناسی شخصیتی و روانشناسی ورزشی است که نشان از فاصله گرفتن پژوهش‌های مربوط به مفهوم مربی‌پذیری از رشته‌های ورزشی و روانشناسی و ورود به رشته‌های کسب‌وکار، مربی‌گری و بازاریابی می‌باشد. نتایج تحلیل استنادی نشان داد که تعداد محدودی از مقالات نقش محوری در شکل‌دهی دانش حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه داشته‌اند. در میان این آثار، مقالات (Ciuchta et al., 2018)، (Mansoori et al., 2019) و (Bryan et al., 2017) از بیشترین میزان استناد برخوردارند و به‌عنوان منابع پایه‌ای در این حوزه شناخته می‌شوند.

1 Co-citation

2 Meta analytical tool

3 Cited References, Cited Sources, Cited Authors



شکل ۵. تحلیل هم‌استنادی براساس آیتم نویسندگان مورد استناد

براساس شکل ۵، نام نویسندگان استخراج شده از مراجع مقالات منتخب به عنوان واحد تحلیل استفاده می‌شود، به عبارتی گره‌ها نشان‌دهنده نویسندگان مورد استناد است که هرچه تعداد استنادات بیشتر باشد، اندازه گره‌ها مشخص می‌شود و پیوند بین گره‌ها براساس هم‌استنادی دو مقاله به یک مقاله دیگر است. برای مثال مقاله سیوشتا (۲۰۱۸) مورد استناد مقالات دیگر است. مقالات پر استناد عمدتاً بر سه محور تمرکز دارند: نخست، تبیین نقش مربی‌پذیری در تعامل میان کارآفرین و سرمایه‌گذار یا مربی؛ دوم، بررسی پیامدهای رفتاری و تصمیم‌گیری کارآفرینان؛ و سوم، تحلیل نقش ویژگی‌های فردی و شناختی در موفقیت فرایند مربی‌گری (Johnson et al., 2021؛ Kuratko et al., 2021). این تمرکز موضوعی نشان می‌دهد که ادبیات موجود بیش از آنکه به توسعه مدل‌های جامع بپردازد، بر روابط دوجانبه و پیامدهای کوتاه‌مدت مربی‌پذیری تأکید دارد. با استفاده از تحلیل هم‌استنادی می‌توان مطمئن شد که خوشه‌ها از لحاظ درونی سازگار هستند، از این رو همپوشانی بین خوشه‌های مختلف به حداقل می‌رسد. در نهایت چهار خوشه تحقیقاتی را از طریق تحلیل هم‌استنادی (شکل ۶) بررسی کردیم. با بررسی عناوین و کلیدواژه‌های مقاله‌های هر خوشه به صورت ذیل نام‌گذاری شدند:

۱. پیشران‌ها و پیامدهای مربی‌پذیری کارآفرینانه: ۲۶ مقاله
۲. ارتباط تأمین مالی استارت‌آپ‌ها و مربی‌پذیری: ۱۸ مقاله
۳. ویژگی‌های مربی و مربی در فرایند توسعه استارت‌آپ‌ها: ۲۱ مقاله
۴. رابطه مربی‌گری و مربی‌پذیری: ۱۱ مقاله

خوشه نخست به پیشران‌ها و پیامدهای مربی‌پذیری کارآفرینانه با محوریت مقالات (Ciuchta et al., 2018) و (Johnson et al., 2021) و مباحث مرتبط با یادگیری و مربی‌گری کارآفرینانه مربوط است که مقالات (Kuratko et al., 2021)، (Kotte et al., 2021) و (Miller and Barrett (2008) از منابع کلیدی این خوشه محسوب می‌شوند و به نقش مربی‌گری در توسعه مهارت‌ها و قابلیت‌های کارآفرینان می‌پردازند. برآیند یافته‌های پژوهش‌های این خوشه به این نکته اشاره دارد که مربی‌پذیری کارآفرینانه پدیده‌ای چندسطحی و چندبعدی است که از تعامل عوامل فردی، بین‌فردی و اکوسیستمی حاصل می‌شود (Kotte et al., 2021). این خوشه با بررسی عوامل تاثیرگذار و تاثیرپذیر بر مفهوم مربی‌پذیری کارآفرینانه به بررسی پیشران‌ها و پیامدهای مربی‌پذیری کارآفرینانه پرداخته است. پیشران‌ها به نوعی پیش‌برنده و تقویت‌کننده مربی‌پذیری در بین کارآفرینان است در حالی که پیامدها عوامل تاثیرپذیرنده از مربی‌پذیری کارآفرینان است و نتیجه و پیامد این فرایند محسوب می‌شوند. پژوهشگر به زعم خود،

پیشران‌ها و پیامدهای حاصل از پژوهش‌های این خوشه را به سه دسته فردی، بین فردی و اکوسیستمی تقسیم کرده است که در ادامه در قسمت نتیجه‌گیری تشریح می‌شوند.

خوشه دوم به بررسی اقدامات، فرایند تصمیم‌گیری و تصمیمات مربوط به سرمایه‌گذاری و تامین مالی استارت‌آپ‌ها و شاخص‌های انتخاب استارت‌آپ‌ها برای سرمایه‌گذاری با محوریت پژوهش‌های (Mason, Botelho & Harrison (2016)، (Hsu, Huang (2018)، (et al. (2014) می‌پردازد. نقش انواع سرمایه‌گذاران از جمله فرشتگان کسب‌وکار، VCها، شتاب‌دهنده‌ها، انکوباتورها و ... بر میزان و بازدهی مربی‌پذیری کارآفرینان و متقابلاً تأثیر مربی‌پذیری بر تصمیم سرمایه‌گذاران در سرمایه‌گذاری روی استارت‌آپ‌ها از عمده پژوهش‌های این خوشه می‌باشد.

خوشه سوم از طرفی شامل مطالعاتی است که بر ویژگی‌های فردی، شناختی و روان‌شناختی مربیان و کارآفرینان تمرکز دارند. در این خوشه، پژوهش‌هایی مانند (Audet & Couteret (2012)، (Fairlie & Holleran (2012) و (Ober et al. (2024) قرار می‌گیرند که به بررسی نگرش‌ها، انگیزش‌ها و الگوهای تصمیم‌گیری کارآفرینان می‌پردازند. وجود این خوشه‌ها نشان می‌دهد که مربی‌پذیری مفهومی چندبعدی است که در تقاطع رفتار، یادگیری و ویژگی‌های فردی قرار دارد. این خوشه شامل پژوهش‌های متعددی از تأثیر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری بر میزان مربی‌پذیری کارآفرینان است.

خوشه چهارم از سوی دیگر به مطالعات مرتبط با تعامل مربی-کارآفرین و پویایی رابطه مربی‌گری اختصاص دارد که مقالات (Ciuchta et al. (2018) و (Johnson et al. (2021) در مرکز آن قرار دارند. این خوشه بر نحوه دریافت بازخورد، اعتماد متقابل و یادگیری تعاملی تمرکز دارد.

در نهایت فهرست کلیدواژه‌ها و مفاهیم منتج شده به تفکیک خوشه‌های نام‌گذاری شده از مطالعه دقیق و مو شکافانه مقاله‌های منتخب استخراج شد که در جدول ذیل ارائه شده است.

جدول ۴. کلیدواژه‌ها و مفاهیم منتج شده به تفکیک خوشه‌ها

ردیف	عوامل	منبع
۱	همسویی ارزش‌های مربی و کارآفرین	(Fitouri & Zouaoui, 2021b)
۲	دسترسی به مربی	(Fitouri & Zouaoui, 2021b)
۳	یادگیری از شکست کارآفرین	(Osman et al., 2023)
۴	توسعه مهارت‌ها و شایستگی‌های کارآفرین	(Cabezas et al., 2020; Kunene, 2023; Osman et al., 2023;) (Rustiadi & Nurulfiqri, 2023)
۵	اصلاح رفتار مالی کارآفرین (همسو با اهداف کارآفرینانه)	(Bryan et al., 2017; Champatiray et al., 2023; De bont, 2020)
۶	تقویت فرایند مربی‌گری	(Champatiray et al., 2023)
۷	پویایی کارآفرین	(Fitouri & Zouaoui, 2021b; Van Erkelens et al., 2024)
۸	محیط رقابتی	(Stambaugh & Mitchell, 2018)
۹	سازوکارهای حمایتی از کارآفرینان	(Azizi et al., 2020; Beyhan et al., 2024; Diller et al., 2022; Hunt) (et al., 2019; Kunene, 2023)
۱۰	توانمندسازی کارآفرینان	(Cabezas et al., 2020; Hunt et al., 2019)
۱۱	تبادل دانش و نوآوری	(Beyhan et al., 2024; Kuratko et al., 2021; Marvel et al., 2020)
۱۲	متعادل‌سازی دانش کارآفرین با عقلانیت و سازگاری	(Beyhan et al., 2024)
۱۳	عوامل فرهنگی و زمینه‌ای	(Ndlovu-hlatshwayo & Msimango-Galawe, 2023)
۱۴	اعتماد به مربی	(Ciuchta et al., 2018; Diller et al., 2022; Fitouri & Zouaoui,) (2021a; Marvel, 2022; Zervos, 2022)
۱۵	تعهد به مربی	(De Hann et al., 2013; Marvel, 2022)
۱۶	امنیت روانشناختی	(Fitouri & Zouaoui, 2021a; Zervos, 2022)
۱۷	تعاملات مربیگری اثربخش	(Rustiadi & Nurulfiqri, 2023; Zervos, 2022)
۱۸	تطابق روش مربی‌گری با زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی	(Ndlovu-hlatshwayo & Msimango-Galawe, 2023; Sannicandro,) (2024)
۱۹	کیفیت رابطه مربی با کارآفرین	(Diller et al., 2022)

ردیف	عوامل	منبع
۲۰	سازگاری کارآفرین با مربی	Ciuchta et al., 2018; Diller et al., 2022; Ndlovu-hlatshwayo & Msimango-Galawe, 2023; Rustiadi & Nurulfiqri, 2023; (Stambaugh & Mitchell, 2018; Weiss & Merrigan, 2021)
۲۱	تقویت توان تصمیم‌گیری کارآفرین	(Champatiray et al., 2023)
۲۲	سازگاری و تطابق کارآفرین با محیط	Elfring & Hulsink, 2019; Na et al., 2022; Van Erkelens et al., 2024
۲۳	یادگیری از شکست و چالش کارآفرین	(Ciuchta et al., 2018; Stambaugh & Mitchell, 2018)
۲۴	تعهد کارآفرین به رشد استارت‌آپ	Ciuchta et al., 2018; Fitouri & Zouaoui, 2021a, 2021b; (Grabmann et al., 2020)
۲۵	مربی‌پذیری درک‌شده (احساس نیاز کارآفرین به مربی)	(Ciuchta et al., 2018; De bont, 2020; Kuratko et al., 2021)
۲۶	کارآفرینانه استمرار در یادگیری	(De bont, 2020; Marvel, 2022)
۲۷	کمک به اصلاح و اجرای استراتژی‌ها و فرایندها	Beyhan et al., 2024; Cabezas et al., 2020; Hunt et al., 2019;) Kotte et al., 2021; Ndlovu-hlatshwayo & Msimango-Galawe, (2023; Rustiadi & Nurulfiqri, 2023
۲۸	رشد و پایداری کسب‌وکار	Beyhan et al., 2024; Elfring & Hulsink, 2019; Fitouri & Zouaoui, 2021b; Khalid et al., 2021; Kuratko et al., 2021; Rustiadi & Nurulfiqri, 2023; Van Collier-Peter & Cronje, 2020; (Van Erkelens et al., 2024; Weiss, 2020
۲۹	ایجاد محیط مساعد برای رشد نوآوری	Audet & Couteret, 2012; Barbero et al., 2014; Kuratko et al., 2021; Weiss, 2020
۳۰	تقویت انگیزه و خودکارآمدی کارآفرینانه	Cardon & Kirk, 2015; Rustiadi & Nurulfiqri, 2023; Weiss, 2020
۳۱	توسعه قابلیت شبکه‌سازی پویا	Clarysse & Bruneel, 2007; Elfring & Hulsink, 2019; Kunene, 2023
۳۲	تقویت تاب‌آوری استارت‌آپ	(Diller et al., 2022; Elfring & Hulsink, 2019)
۳۳	مدیریت کارآفرین در بحران‌ها و چالش‌ها	(Elfring & Hulsink, 2019)
۳۴	تاثیر مثبت مربی‌پذیری بر انتخاب شتاب‌دهنده‌ها	(Bryan et al., 2017)
۳۵	دستیابی به مقیاس کسب‌وکار	(Beyhan et al., 2024; Van Erkelens et al., 2024)
۳۶	کاهش عدم تقارن اطلاعاتی	(Beyhan et al., 2024; Hsu et al., 2014; Van Erkelens et al., 2024)
۳۷	ویژگی‌های روانشناختی و شناختی کارآفرین (تاب‌آوری، هوش هیجانی، خودکارآمدی کارآفرینانه، تحمل ریسک و ...)	Athanasopoulou & Dopson, 2018; Ciuchta et al., 2018; De bont, 2020; Fairlie & Holleran, 2012; Fitouri & Zouaoui, 2021a; (Kuratko et al., 2021; Van Erkelens et al., 2024
۳۸	ویژگی‌های جمعیت‌شناختی کارآفرین (سن، جنس، تحصیلات و ...)	(Boyce et al., 2010; Ciuchta et al., 2018; Marvel, 2022)
۳۹	پذیرش بازخورد کارآفرین	Ciuchta et al., 2018; Fitouri & Zouaoui, 2021a; Khalid et al., 2021; Zhao & Seibert, 2006
۴۰	سیگنال‌های اجتماعی کارآفرین	(De bont, 2020)
۴۱	طرز فکر یادگیری	Audet & Couteret, 2012; Khalid et al., 2021; Rustiadi & Nurulfiqri, 2023
۴۲	گشودگی به بازخورد	Athanasopoulou & Dopson, 2018; Khalid et al., 2021; (Rustiadi & Nurulfiqri, 2023; Zervos, 2022
۴۳	ارتباطات منسجم مربی و کارآفرین	Boyce et al., 2010; De Hann et al., 2013; Jeffrey et al., 2016;) (Kunene, 2023; Marvel, 2022
۴۴	انطباق روش مربی متناسب با نیازهای کارآفرین	Diller et al., 2022; Fournet, 2023; Ndlovu-hlatshwayo & Msimango-Galawe, 2023; Rustiadi & Nurulfiqri, 2023; (Sanchez-Burks et al., 2017; Stambaugh & Mitchell, 2018

ردیف	عوامل	منبع
۴۵	تمایل مربی به سرمایه گذاری	Balachandra et al., 2014; Ciuchta et al., 2018; Clarysse & (Bruneel, 2007; Kuratko et al., 2021)
۴۶	اشتیاق به یادگیری کارآفرین	(Ciuchta et al., 2018)
۴۷	تجارب پیشین مربی	(Ciuchta et al., 2018; Sanchez-Burks et al., 2017)
۴۸	تجارب استارتآپی کارآفرین	(Ciuchta et al., 2018; Sanchez-Burks et al., 2017)
۴۹	اندازه تیم موسس استارتآپ	(Bryan et al., 2017; Kuratko et al., 2021; Marvel, 2022)
۵۰	رشد عملکرد مالی و نوآوری استارتآپ	(Marvel, 2022; Schermuly et al., 2021)
۵۱	کمک به ورود سریع تر و مفیدتر به بازار	(Marvel, 2022)

۴. نتیجه گیری و ارائه پیشنهادات:

پژوهش حاضر با هدف شناسایی روندها و شکاف های پژوهشی در حوزه مربی پذیری کارآفرینانه با بهره گیری از تحلیل بیبلیومتریک انجام شد. نتایج مرحله بیبلیومتریک نشان داد که ادبیات مربی پذیری کارآفرینانه به طور عمده در چهار خوشه اصلی متمرکز است: (۱) پیشران ها و پیامدهای مربی پذیری کارآفرینانه، (۲) ارتباط میان تأمین مالی استارتآپ ها و مربی پذیری، (۳) مربی پذیری و ویژگی های مربی و مربی در فرایند توسعه استارتآپ ها، و (۴) ارتباط میان مربی گری و مربی پذیری (Ciuchta et al., 2018; Johnson et al., 2021; Kuratko et al., 2021; Mansoori et al., 2019). همچنین، یافته ها نشان دادند که انتشار مقالات تأثیرگذار در این حوزه عمدتاً پس از سال ۲۰۱۸ رشد چشمگیری داشته است. با توجه به نوظهور بودن این مفهوم، همچنان تشتت نظری و فقدان مدل های یکپارچه در پژوهش های موجود مشاهده می شود. به طور مشخص، در زمینه های مرتبط با پیشران های مربی پذیری کارآفرینانه (Ciuchta et al., 2018; Marvel et al., 2020)، پیامدهای واقعی سرمایه گذاری حاصل از مربی پذیری کارآفرینانه (Ciuchta et al., 2018)، روابط میان مربی پذیری و پیامدهای آن (Johnson et al., 2021)، و ابعاد روان شناختی و شناختی مربی پذیری در فرایند کارآفرینی (Marvel et al., 2020)، شکاف های نظری قابل توجهی وجود دارد.

بر اساس یافته های بیبلیومتریک، چند شکاف مهم در ادبیات مربی پذیری کارآفرینان قابل شناسایی است. نخست، فقدان مدل های مفهومی یکپارچه ای است که بتوانند ابعاد مختلف مربی پذیری را به صورت هم زمان تبیین کنند. دوم، کمبود ابزارها و مقیاس های معتبر برای سنجش مربی پذیری در زمینه های مختلف کارآفرینی است. سوم، غلبه مطالعات انجام شده در بسترهای غربی و فقدان پژوهش های بومی در اکوسیستم های کارآفرینی نوظهور است. این شکاف ها نشان می دهند که علی رغم رشد کمی پژوهش ها، حوزه مربی پذیری همچنان در مرحله توسعه نظری قرار دارد و به مطالعات منسجم تر و کاربردی تر نیازمند است. نتایج تحلیل بیبلیومتریک نشان داد که پژوهش های مرتبط با مربی پذیری کارآفرینان، حوزه ای نوظهور، رو به رشد و چندبعدی است که تمرکز اصلی آن بر تعامل مربی-کارآفرین، یادگیری کارآفرینانه و ویژگی های فردی قرار دارد. با وجود افزایش تعداد پژوهش ها در سال های اخیر، ساختار دانش این حوزه همچنان پراکنده است و فرصت های قابل توجهی برای توسعه نظری، روش شناختی و کاربردی وجود دارد. در ادامه، بر اساس سؤال های پژوهش که پیش تر مطرح شدند، یافته های پژوهش حاضر ارائه می شوند.

سؤال ۱. مهم ترین عناصر ساختار علمی ادبیات مربی پذیری کارآفرینانه، ازجمله پژوهشگران، نشریات و مقالات پراستناد، کدام اند؟

نخستین یافته قابل توجه، رشد معنادار پژوهش ها پس از سال ۲۰۱۸ است. این روند نشان می دهد که مربی پذیری کارآفرینانه به عنوان یک مفهوم مستقل، نسبتاً جدید است و عمدتاً در پی گسترش نقش شتاب دهنده ها، مربیان و سرمایه گذاران خطرپذیر در اکوسیستم های کارآفرینی مورد توجه قرار گرفته است. این نتیجه با مطالعاتی هم راستاست که بر افزایش نقش تعاملات یادگیری و مربی گری در موفقیت استارتآپ ها تأکید دارند (Ciuchta et al., 2018; Kuratko et al., 2021). تحلیل شبکه هم نویسندگی نیز نشان داد که همکاری علمی در این حوزه محدود و پراکنده است. این یافته بیانگر آن است که دانش تولید شده درباره مربی پذیری عمدتاً حاصل تلاش های فردی یا گروه های پژوهشی کوچک است و هنوز شبکه های گسترده و بین المللی پژوهشی در این حوزه شکل نگرفته اند. چنین وضعیتی می تواند مانعی برای توسعه چارچوب های نظری مشترک و استانداردسازی مفاهیم باشد.

در نهایت، تحلیل هم‌رخدادی واژگان نشان‌دهنده حرکت تدریجی ادبیات از مباحث مفهومی به سمت سنجش‌پذیری و کاربردهای عملی است. ظهور کلیدواژه‌هایی مانند «سنجش مربی‌پذیری» و «پردازش بازخورد» بیانگر آن است که پژوهشگران به دنبال عملیاتی‌سازی این مفهوم و استفاده از آن در تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و سیاست‌گذاری هستند. این روند می‌تواند نقطه عطفی در مسیر بلوغ ادبیات مربی‌پذیری کارآفرینان تلقی شود.

سؤال ۲. جریان‌های پژوهشی (خوشه‌های پژوهشی) در ادبیات مربی‌پذیری کارآفرینانه کدام‌اند؟

ادبیات پژوهشی حاضر بر چهار خوشه مفهومی اصلی شامل (۱) پیشران‌ها و پیامدهای مربی‌پذیری، (۲) ارتباط تأمین مالی استارت‌آپ‌ها و مربی‌پذیری، (۳) ویژگی‌های مربی و متربی، و (۴) ارتباط میان مربی‌گری و مربی‌پذیری متمرکز است. این خوشه‌ها نشان می‌دهند که مربی‌پذیری صرفاً یک ویژگی فردی نیست، بلکه مفهومی چندبعدی است که در بستر تعاملات اجتماعی و فرایندهای یادگیری شکل می‌گیرد. با این حال، بررسی هم‌زمان این ابعاد در قالب مدل‌های یکپارچه کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. «پیشران‌های مربی‌پذیری کارآفرینانه» به عواملی اشاره دارند که میزان تمایل یک کارآفرین به جست‌وجو، دریافت و به‌کارگیری بازخورد از مربی را تعیین می‌کند (Ciuchta et al., 2018). پیشران‌های فردی به ویژگی‌ها، صفات و عوامل شناختی فردی اشاره دارند که بر تمایل و توانایی کارآفرین برای پذیرش، پردازش و به‌کارگیری بازخوردهای مربی‌گری تأثیر می‌گذارد (Ahsan et al., 2018; Ciuchta et al., 2018; Khalid et al., 2021; Mohamed & Karoui Zouaoui, 2021; Zhao & Seibert, 2006). ویژگی‌ها شامل ویژگی‌های روان‌شناختی و شناختی کارآفرین، مانند تاب‌آوری، هوش هیجانی، خودکارآمدی کارآفرینانه و تحمل ریسک، هستند (Athanasopoulou & Dopson, 2018; Cardon & Kirk, 2015; Ciuchta et al., 2018; De Bont, 2020; Kuratko et al., 2021; Van Erkelens et al., 2024).

پیشران‌های رابطه‌ای یا بین‌فردی نیز به عواملی مانند اعتماد و اعتبار ادراک‌شده مربی اشاره دارند که به‌عنوان پیشران‌های اجتماعی عمل کرده و اعتماد کارآفرینان را در فرایند مربی‌گری شکل می‌دهند. این پیشران‌ها به کیفیت تعاملات اجتماعی و پویایی‌های رابطه‌ای مربوط می‌شوند و نحوه مشارکت مؤثر کارآفرینان در روابط مربی‌گری را شکل می‌دهند (Clutterbuck, 2023). یکی از پیشران‌های اصلی بین‌فردی، «اعتماد بین طرفین» است که به‌عنوان پایه و اساس فرایند مربی‌گری باز و متقابل عمل می‌کند (Ciuchta et al., 2018; Diller et al., 2022; Marvel, 2022; Zervos, 2022). در نهایت، پیشران‌های زمینه‌ای و محیطی، مانند مرحله توسعه استارت‌آپ، تجربه پیشین کارآفرینی و عدم قطعیت محیطی، بر ارزش ادراک‌شده و ضرورت مربی‌گری تأثیر می‌گذارد (Ciuchta et al., 2018). این پیشران‌ها شامل شرایط نهادی، فرهنگی و بازار گسترده‌تر خارج از استارت‌آپ هستند که تعیین می‌کنند آیا کارآفرینان به دنبال مربی‌گری هستند، آن را می‌پذیرند و از آن بهره‌مند می‌شوند یا خیر. در مجموع، این پیشران‌ها با یکدیگر تعامل دارند و نحوه تفسیر کارآفرینان از بازخوردها، مدیریت آن‌ها و تبدیل توصیه‌ها به یادگیری و عمل را تعیین می‌کنند؛ در نتیجه، مربی‌پذیری به‌جای آنکه یک ویژگی ثابت و ایستا باشد، به‌عنوان توانایی‌ای پویا و چندبعدی قابل درک است.

از منظر کاربردی نیز یافته‌ها نشان می‌دهند که بخش قابل‌توجهی از پژوهش‌ها به بررسی پیامدهای مربی‌پذیری، مانند بهبود تصمیم‌گیری یا افزایش احتمال جذب سرمایه، پرداخته‌اند (Bryan et al., 2017; Ober et al., 2024)؛ با این حال، مکانیسم‌های درونی شکل‌گیری مربی‌پذیری و مسیر تحول آن در طول زمان کمتر مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. این موضوع می‌تواند یکی از دلایل پراکندگی نتایج تجربی در این حوزه باشد.

منظور از ابعاد و ویژگی‌های مربی و متربی در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه، مجموعه‌ای از رفتارها و فرایندهای دخیل در این مفهوم، از جمله نگرش و طرز فکر، مهارت‌ها و قابلیت‌ها، و فرایندها و رویه‌های مرتبط با توسعه آن است. برای مثال، ویژگی‌های رفتاری کارآفرین شامل «اعمال و رفتارهای قابل مشاهده» و «مهارت‌ها و شایستگی‌های کارآفرینانه» است. اعمال و رفتارهای قابل مشاهده، تمایل و توانایی یک کارآفرین برای مشارکت در فرایند مربی‌گری را نشان می‌دهند. این رفتارها شامل «جست‌وجوی بازخورد»، «گوش دادن فعال»، «اجرای توصیه‌ها» و «تأمل در نتایج عملکرد» هستند (Boyce et al., 2010; Smither & London, 2009).

محدودیت‌های پژوهش

یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر به قابلیت‌های نرم‌افزار VOSviewer بازمی‌گردد. این نرم‌افزار می‌تواند شبکه‌های کتاب‌سنجی را بر اساس داده‌های کتاب‌شناختی استخراج‌شده از پایگاه‌هایی مانند Web of Science، Scopus، Dimensions و PubMed و نیز

فایل‌های با قالب RIS ایجاد و تحلیل کند؛ باین حال، امکان ترکیب هم‌زمان داده‌های استخراج‌شده از دو یا چند پایگاه داده در یک تحلیل را ندارد. از این رو، پژوهش حاضر به یک پایگاه داده محدود شد.

در این پژوهش، پایگاه داده Scopus به دلیل پوشش مناسب و مرتبط بودن بخش قابل توجهی از مجلات و آثار علمی در حوزه کارآفرینی و موضوع مورد مطالعه انتخاب شد. باین حال، استفاده از یک پایگاه داده ممکن است موجب شود برخی مطالعات نمایه‌شده در سایر پایگاه‌ها در مجموعه داده پژوهش قرار نگیرند. از این رو، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده، موضوع مربی‌پذیری کارآفرینانه با استفاده از سایر پایگاه‌های داده نیز بررسی و نتایج با یافته‌های پژوهش حاضر مقایسه شوند.

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده

بر اساس نتایج تحلیل بیبلیومتریک، پیشنهاد‌های زیر برای جهت‌دهی به پژوهش‌های آینده ارائه می‌شوند:

۱. توسعه چارچوب‌های مفهومی یکپارچه

پژوهشگران می‌توانند با تلفیق ابعاد فردی، تعاملی و یادگیری، مدل‌های جامع‌تری از مربی‌پذیری کارآفرینانه ارائه دهند و روابط میان پیشران‌ها، فرایندها و پیامدهای آن را به صورت یکپارچه تبیین کنند.

۲. طراحی و اعتبارسنجی ابزارهای سنجش مربی‌پذیری کارآفرینانه

یکی از مهم‌ترین خلأهای شناسایی‌شده، نبود مقیاس‌های استاندارد و معتبر برای اندازه‌گیری مربی‌پذیری در بسترهای مختلف کارآفرینی است. بنابراین، طراحی، اعتبارسنجی و آزمون این ابزارها در نمونه‌ها و زمینه‌های فرهنگی مختلف می‌تواند به توسعه نظری و کاربردی این حوزه کمک کند.

۳. انجام مطالعات بومی و مقایسه‌ای

غلبه مطالعات انجام‌شده در کشورهای توسعه‌یافته نشان می‌دهد که بررسی مربی‌پذیری کارآفرینانه در اکوسیستم‌های نوظهور، از جمله ایران، می‌تواند به غنای ادبیات موجود کمک کند. مطالعات تطبیقی میان اکوسیستم‌های کارآفرینی مختلف نیز می‌تواند نقش عوامل فرهنگی، نهادی و محیطی را در شکل‌گیری مربی‌پذیری روشن‌تر کند.

۴. گسترش همکاری‌های بین‌المللی پژوهشی

با توجه به پراکندگی شبکه همکاری علمی در این حوزه، ایجاد شبکه‌های پژوهشی مشترک در سطح بین‌المللی می‌تواند به همگرایی مفهومی و روش‌شناختی و نیز تولید دانش منسجم‌تر در حوزه مربی‌پذیری کارآفرینانه منجر شود.

۵. تمرکز بر کاربردهای سیاستی و اجرایی

پژوهش‌های آینده می‌توانند نقش مربی‌پذیری کارآفرینانه را در طراحی و بهبود برنامه‌های شتاب‌دهی، سیاست‌های حمایتی از استارت‌آپ‌ها و فرایندهای سرمایه‌گذاری بررسی کنند و شواهد تجربی بیشتری درباره نحوه استفاده از مربی‌پذیری در تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و سیاست‌گذاری ارائه دهند.

۵. منابع

- Apriliyanti, I. D., & Alon, I. (2017). Bibliometric analysis of absorptive capacity. *International Business Review*, 26(5), 896–907.
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Azizi, M., Hosseinloo, H., & Eastman, C. (2026). Sales coach competencies framework: An exploratory approach. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 24(1), 75–98. <https://doi.org/10.24384/g89d-kg50>
- Ball, R., & Tunger, D. (2006). Science indicators revisited—Science Citation Index versus Scopus: A bibliometric comparison of both citation databases. *Information Services & Use*, 26(4), 293–301.
- Bryan, K. A., Tilcsik, A., & Zhu, B. (2017). Which entrepreneurs are coachable and why? *American Economic Review*, 107(5), 312–316.
- Ciuchta, M. P., Letwin, C., Stevenson, R., McMahon, S., & Huvaj, M. N. (2018). Betting on the coachable entrepreneur: Signaling and social exchange in entrepreneurial pitches. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 42(6), 860–885.

- Cote, J., Leong, S. M., & Cote, J. (1991). Assessing the influence of the *Journal of Consumer Research*: A citation analysis. *Journal of Consumer Research*, 18(3), 402–410.
- Ding, Y., Chowdhury, G. G., & Foo, S. (2001). Bibliometric cartography of information retrieval research by using co-word analysis. *Information Processing & Management*, 37(6), 817–842.
- Johnson, M. J., Kim, K. H., Colarelli, S. M., & Boyajian, M. (2021). Coachability and the development of the coachability scale. *Journal of Management Development*, 40(7–8), 585–610.
- Kim, J., & McMillan, S. J. (2008). Evaluation of Internet advertising research: A bibliometric analysis of citations from key sources. *Journal of Advertising*, 37(1), 99–112.
- Kuratko, D. F., Neubert, E., & Marvel, M. R. (2021). Insights on the mentorship and coachability of entrepreneurs. *Business Horizons*, 64(2), 199–209.
- Liu, X., Bollen, J., Nelson, M. L., & Van de Sompel, H. (2005). Co-authorship networks in the digital library research community. *Information Processing & Management*, 41(6), 1462–1480.
- Mansoori, Y., Karlsson, T., & Lundqvist, M. (2019). The influence of the lean startup methodology on entrepreneur-coach relationships in the context of a startup accelerator. *Technovation*, 84, 37–47.
- Marvel, M. R., Wolfe, M. T., & Kuratko, D. F. (2020). Escaping the knowledge corridor: How founder human capital and founder coachability impacts product innovation in new ventures. *Journal of Business Venturing*, 35(6), Article 106060.
- Mishra, D., Gunasekaran, A., Papadopoulos, T., & Childe, S. J. (2018). Big Data and supply chain management: A review and bibliometric analysis. *Annals of Operations Research*, 270, 313–336.
- Nederhof, A. J. (2006). Bibliometric monitoring of research performance in the social sciences and the humanities: A review. *Scientometrics*, 66(1), 81–100.
- Newman, M. E. J. (2004). Coauthorship networks and patterns of scientific collaboration. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 101, 5200–5205.
- Ober, T. M., Williams, K. M., Kell, H. J., & Holtzman, S. (2024). Measuring coachability by situational judgment task: Development and initial validation. *Personality and Individual Differences*, 219, Article 112505.
- Patel, R., Goodell, J. W., Oriani, M. E., Paltrinieri, A., & Yarovaya, L. (2022). A bibliometric review of financial market integration literature. *International Review of Financial Analysis*, 80, Article 102035.
- Rother, E. T. (2007). Systematic literature review X narrative review. *Acta Paulista de Enfermagem*, 20, v–vi.
- Shah, S. H. H., Lei, S., Noor, S., & Anjum, A. (2020). Research synthesis and new directions of presumption: A bibliometric analysis. *International Journal of Information and Management Sciences*, 31(1), 79–98.
- Tiberius, V., & Weyland, M. (2023). Entrepreneurship education or entrepreneurship education? A bibliometric analysis. *Journal of Further and Higher Education*, 47(1), 134–149.
- Weiss, J. A., & Merrigan, M. (2021). Employee coachability: New insights to increase employee adaptability, performance, and promotability in organizations. *International Journal of Evidence Based Coaching & Mentoring*, 19(1).
- Zamore, S., Ohene Djan, K., Alon, I., & Hobdari, B. (2018). Credit risk research: Review and agenda. *Emerging Markets Finance and Trade*, 54(4), 811–835.
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>